

Số: 203 /CV-VASEP

Tp. Hồ Chí Minh, ngày 20 tháng 11 năm 2025

*V/v góp ý dự thảo QĐ thay thế QĐ 06/2020/QĐ-
TTg về tổ chức, quản lý hội nghị, hội thảo quốc tế
tại Việt Nam*

Kính gửi: Bộ Ngoại giao

Phúc đáp công văn số 7695/BNG-NVVH ngày 03/11/2025 của Quý Bộ về việc lấy ý kiến dự thảo Quyết định thay thế Quyết định 06/2020/QĐ-TTg về tổ chức và quản lý hội nghị, hội thảo quốc tế (HNHTQT) tại Việt Nam (sau đây gọi tắt là Dự thảo), Hiệp hội Chế biến và Xuất khẩu Thủy sản Việt Nam (VASEP) có một số góp ý-đề xuất như sau:

Hiệp hội đánh giá cao các điều chỉnh tích cực của Dự thảo về phạm vi áp dụng và quy trình quản lý, cấp phép tổ chức HNHTQT. Tuy nhiên, qua thực tế triển khai Quyết định 06/2020/QĐ-TTg, sau khi nghiên cứu Dự thảo Quyết định thay thế Quyết định 06/2020/QĐ-TTg của Thủ tướng Chính phủ, Hiệp hội nhận thấy một số nội dung trong dự thảo còn chưa phù hợp, có thể gây ảnh hưởng đến hoạt động của các hiệp hội, tổ chức ngành nghề và doanh nghiệp:

1. Về phạm vi điều chỉnh

a. Đề xuất: bổ sung các loại hình sau vào danh mục “*Các trường hợp không thuộc phạm vi điều chỉnh của Quyết định*” tại Khoản 2 Điều 1:

- Lễ công bố chương trình, báo cáo, ấn phẩm, sự kiện, họp báo.
- Tọa đàm, cuộc họp kỹ thuật, giới thiệu tiêu chuẩn quốc tế, xúc tiến thương mại hoặc hoạt động trao đổi chuyên môn.

b. Lý do:

Hoạt động tọa đàm, cuộc họp kỹ thuật, xúc tiến thương mại, chia sẻ tiêu chuẩn quốc tế, trao đổi chuyên môn, ... diễn ra rất thường xuyên trong các hiệp hội ngành hàng. Nếu duy trì cơ chế “*xin phép mọi hội nghị/hội thảo có yếu tố nước ngoài*” sẽ tiếp tục tạo ra gánh nặng về thủ tục hành chính, dẫn đến chi phí tuân thủ lớn và tốn kém thời gian thực thi cho cả đơn vị tổ chức và cơ quan cấp phép.

2. Về việc xác định sự tham gia của người nước ngoài:

Mục c Khoản 1 Điều 3 của Dự thảo quy định:

“1. “Hội nghị, hội thảo quốc tế” là hoạt động có chương trình, có diễn giả, có thảo luận, được tổ chức theo hình thức gặp gỡ trực tiếp trên lãnh thổ Việt Nam hoặc trực tuyến với ít nhất một đầu cầu của ban tổ chức thuộc lãnh thổ Việt Nam, trừ các trường hợp quy định tại khoản 2 Điều 1 của Quyết định này, và có ít nhất một trong các yếu tố sau:

c) Có diễn giả hoặc đại biểu không có quốc tịch Việt Nam hoặc là đại diện của cơ quan, tổ chức nước ngoài.”

a. Đề xuất: sửa đổi quy định tại điểm a khoản 1 Điều 3 như sau:

“c) Có diễn giả không có quốc tịch Việt Nam hoặc là đại diện của cơ quan, tổ chức nước ngoài.”

b. Lý do:

Quy định “có diễn giả hoặc đại biểu không có quốc tịch Việt Nam hoặc là đại diện của cơ quan, tổ chức nước ngoài” hiện có phạm vi quá rộng, không khả thi với các hội nghị, hội thảo có hình thức mở hoặc mời công khai. Các đại biểu có thể đến tham dự để theo dõi, tham khảo thông tin, trong đó có người nước ngoài làm việc tại tổ chức, doanh nghiệp của Việt Nam, các tổ chức quốc tế, khách đến thăm và làm việc tại hội chợ, ... Trong trường hợp này, các đơn vị tổ chức chỉ có thể chủ động được đối với các diễn giả/thuyết trình viên, khách mời, không thể dự kiến trước được việc tham gia và phát biểu của các đại biểu bên ngoài. Do đó, đơn vị tổ chức sẽ không thể chủ động để xin phép trước đối với các sự kiện này.

3. Về yêu cầu đối với “Đơn vị tổ chức” được thuê tổ chức sự kiện

Mục b Khoản 5 Điều 3 của Dự thảo quy định như sau

“5. “Đơn vị tổ chức” bao gồm:

b) Cơ quan, tổ chức có giấy phép kinh doanh dịch vụ lữ hành quốc tế hoặc dịch vụ tổ chức sự kiện tại Việt Nam được cơ quan, tổ chức nước ngoài không thuộc trường hợp quy định tại khoản 4 Điều này và không có đối tác đồng chủ trì đáp ứng quy định tại điểm a khoản này thuê làm đơn vị tổ chức.

a. Đề xuất: Đề nghị bỏ yêu cầu bắt buộc phải có giấy phép kinh doanh lữ hành quốc tế hoặc dịch vụ tổ chức sự kiện, cho phép các doanh nghiệp, tổ chức, cơ quan Việt Nam có điều kiện đều được nhận thuê tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế từ tổ chức nước ngoài.

b. Lý do: Việc giới hạn này là không cần thiết và hạn chế quyền tự do kinh doanh. Thực tế, các Hiệp hội ngành hàng hoặc các doanh nghiệp tư vấn chuyên ngành hoàn toàn có năng lực và thường xuyên được các tổ chức quốc tế (như FAO, WB, các tổ chức phi chính phủ) thuê để tổ chức các hội thảo kỹ thuật chuyên sâu về thủy sản

4. Về mở rộng phạm vi HNHTQT được miễn xin phép trong các chương trình, dự án đã được phê duyệt

Khoản 2 Điều 7 của Dự thảo quy định:

“Điều 7. Hội nghị, hội thảo quốc tế thuộc đề án, chương trình, dự án, phi dự án đã được cơ quan có thẩm quyền phê duyệt

2. Hội nghị, hội thảo quốc tế là hợp phần thuộc các chương trình, dự án, phi dự án đã được chính cơ quan có thẩm quyền cho phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế, hoặc cơ quan cấp trên trực tiếp của cơ quan có thẩm quyền, phê duyệt và đã có thông tin về

mục đích, nội dung, thời gian, địa điểm, thành phần tham dự, diễn giả nước ngoài, chương trình, nguồn kinh phí tại thời điểm phê duyệt thì không cần xin phép”

a. Đề xuất: Đề nghị sửa đổi lại quy định trên như sau

2. Hội nghị, hội thảo quốc tế là hợp phần thuộc các chương trình, dự án, phi dự án đã được cơ quan Nhà nước phê duyệt và đã có thông tin về mục đích, nội dung, thời gian, địa điểm, thành phần tham dự, diễn giả nước ngoài, chương trình, nguồn kinh phí tại thời điểm phê duyệt thì không cần xin phép”

Theo đó bỏ cụm từ “*diễn giả nước ngoài, chương trình*” và cho phép HNHTQT thuộc *đề án, chương trình, dự án, phi dự án nào đã được cơ quan Nhà nước phê duyệt* đều được miễn xin phép.

b. Lý do:

- Trong thực tế, tại thời điểm cơ quan có thẩm quyền phê duyệt chương trình, dự án, phi dự án, các thông tin được xác định thường mới chỉ dừng ở **mục tiêu, nội dung, phạm vi, thành phần tham gia, kinh phí và kế hoạch tổng thể, thời gian, địa điểm dự kiến** của các Hội nghị, hội thảo.
- Chương trình (agenda) chi tiết của từng hội nghị, hội thảo thường chỉ được thông nhất **gần thời điểm tổ chức**, sau khi đã làm việc cụ thể giữa Ban tổ chức, Ban quản lý dự án và các diễn giả, đối tác.
- Việc yêu cầu phải có “*diễn giả nước ngoài, chương trình*” chi tiết ngay tại thời điểm phê duyệt dự án là **không khả thi**, có thể dẫn đến việc nhiều hội nghị, hội thảo thuộc dự án dù đã được phê duyệt vẫn phải xin phép lại, gây phát sinh thủ tục hành chính không cần thiết, ảnh hưởng tiến độ thực hiện dự án.
- Sửa đổi này bảo đảm tính linh hoạt và phù hợp thực tiễn triển khai các chương trình, dự án hợp tác quốc tế, đồng thời vẫn duy trì được yêu cầu về kiểm soát nội dung và mục đích tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế theo đúng quy định của pháp luật.
- Trong thực tế, rất nhiều đề án, chương trình, dự án, phi dự án được phê duyệt bởi các cơ quan nhà nước có thẩm quyền **không phải** là cơ quan có thẩm quyền cấp phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế. Tuy nhiên, **Cơ quan phê duyệt dự án đã thực hiện việc thẩm định toàn diện**, bao gồm:
 - Đánh giá các tác động, tính phù hợp và mức độ rủi ro của chương trình, dự án;
 - Tham khảo đầy đủ ý kiến các cơ quan liên quan, đặc biệt là các cơ quan phụ trách an ninh, quốc phòng, đối ngoại;
 - Xem xét nội dung và kế hoạch triển khai, trong đó có hoạt động hội nghị, hội thảo quốc tế.

Do đó, việc yêu cầu lặp lại quy trình xin phép là **không cần thiết**, vì các yếu tố nhạy cảm đã được xử lý ngay từ khâu phê duyệt chương trình/dự án.

5. Về hồ sơ, trình tự thủ tục xin phép, cho phép tổ chức HNHTQT

Mục b Khoản 2 Điều 8 của Dự thảo quy định:

“2. Hồ sơ xin phép bao gồm:

b) Bản sao văn bản phê duyệt chương trình, dự án, phi dự án của cơ quan có thẩm quyền nếu hội nghị, hội thảo quốc tế là hoạt động thuộc chương trình, dự án, phi dự án hoặc có mục đích, nội dung giới thiệu, báo cáo về chương trình, dự án, phi dự án; bản sao giấy chứng nhận, giấy phép theo quy định của pháp luật chuyên ngành nếu hội nghị, hội thảo quốc tế có mục đích, nội dung giới thiệu, quảng cáo hoạt động kinh doanh, sản phẩm, dịch vụ, tài sản. Trường hợp cơ quan có thẩm quyền tra cứu được thông tin, dữ liệu về văn bản, giấy chứng nhận, giấy phép trên các hệ thống, cơ sở dữ liệu thì đơn vị tổ chức không phải nộp các giấy tờ quy định tại điểm này.

a. Đề xuất: Đề nghị sửa lại như sau:

b) Bản sao giấy chứng nhận, giấy phép (nếu có) theo quy định của pháp luật chuyên ngành nếu hội nghị, hội thảo quốc tế có mục đích, nội dung giới thiệu, quảng cáo hoạt động kinh doanh, sản phẩm, dịch vụ, tài sản. Trường hợp cơ quan có thẩm quyền tra cứu được thông tin, dữ liệu về văn bản, giấy chứng nhận, giấy phép trên các hệ thống, cơ sở dữ liệu thì đơn vị tổ chức không phải nộp các giấy tờ quy định tại điểm này.

b. Lý do:

- Như đã nêu tại mục 4 của văn bản góp ý này, đề nghị bỏ yêu cầu phải có “văn bản phê duyệt chương trình, dự án, phi dự án” vì những chương trình, dự án, phi dự án đã được phê duyệt thì HNHTQT thuộc chương trình, dự án sẽ không cần phải xin phép. Việc yêu cầu loại giấy tờ này sẽ gây ***mâu thuẫn với chính tinh thần miễn thủ tục của Điều 7***, đồng thời phát sinh thêm gánh nặng hành chính cho đơn vị tổ chức.
- Không phải mọi sản phẩm, dịch vụ hay tài sản được giới thiệu tại hội nghị đều thuộc lĩnh vực bắt buộc phải có giấy phép. Quy định như trong Dự thảo dễ dẫn đến ***cách hiểu sai***, theo đó yêu cầu mọi sản phẩm/dịch vụ được giới thiệu đều phải có giấy phép.

6. Về yêu cầu mở rộng quá mức việc lấy ý kiến các cơ quan liên quan

Khoản 5 và khoản 8 Điều 10 của Dự thảo quy định:

“Điều 10. Các hội nghị, hội thảo quốc tế cần lấy ý kiến cơ quan, địa phương liên quan

5. Đối với các hội nghị, hội thảo quốc tế khác mà cơ quan có thẩm quyền thấy có nguy cơ gây phương hại đến lợi ích quốc gia - dân tộc, hình ảnh đất nước, con người, phát triển kinh tế - xã hội của Việt Nam, ảnh hưởng xấu đến quan hệ đối ngoại của Việt Nam với các đối tác, cần lấy ý kiến bằng văn bản của Bộ Công an, Bộ Ngoại giao và Bộ, cơ quan ngang Bộ phụ trách lĩnh vực chuyên ngành.

8. Đối với các trường hợp khác, cơ quan có thẩm quyền quyết định việc lấy ý kiến của Bộ Công an, Bộ, cơ quan chuyên ngành, địa phương có phạm vi quản lý về ngành, lĩnh vực

trực tiếp liên quan đến chủ đề, nội dung của hội nghị, hội thảo quốc tế, địa phương nơi hội nghị, hội thảo quốc tế tổ chức nếu thấy cần thiết hoặc trong trường hợp pháp luật chuyên ngành yêu cầu.”

a. Đề xuất: Đề nghị bỏ Khoản 5 và Khoản 8 Điều 10.

b. Lý do:

- Hai quy định này **quá rộng, mang tính định tính**, phụ thuộc hoàn toàn vào nhận định chủ quan của cơ quan cấp phép, dễ tạo ra sự suy diễn của cán bộ thực thi dẫn đến không thống nhất trong quá trình thực hiện giữa các cơ quan cấp phép, cán bộ làm thủ tục cấp phép.
- Việc áp dụng theo cách suy diễn dễ dẫn đến tình trạng **hầu hết các hội nghị, hội thảo quốc tế đều bị yêu cầu lấy ý kiến** (do cán bộ thực thi lo ngại bị coi là làm sai).
- Pháp luật chuyên ngành thông thường **sẽ dẫn chiếu về Quyết định này**, nên việc nêu “*trường hợp pháp luật chuyên ngành yêu cầu*” không mang tính khả thi và làm phát sinh thêm thủ tục không cần thiết.
- Loại bỏ hai quy định nói trên sẽ giúp quy trình cấp phép **rõ ràng, minh bạch và đơn giản hơn**, chỉ tập trung vào đúng các trường hợp có yếu tố nhạy cảm liên quan đến an ninh - quốc phòng - đối ngoại.

7. Về yêu cầu phải làm thủ tục xin phép lại khi thay đổi diễn giả nước ngoài:

Khoản 1 Điều 12 của Dự thảo quy định:

“Điều 12. Điều chỉnh hội nghị, hội thảo quốc tế đã được cho phép tổ chức

1. Trường hợp thay đổi mục đích, nội dung, diễn giả nước ngoài (trừ trường hợp là khách mời do các cơ quan thuộc hệ thống hành chính nhà nước từ trung ương đến địa phương bảo lãnh), hoặc chuyển sang tổ chức tại khu vực biên giới, cửa khẩu, khu vực quốc phòng, an ninh trọng điểm khác, đơn vị tổ chức phải làm thủ tục xin phép lại. Thủ tục xin phép lại thực hiện như xin phép lần đầu”

a. Đề xuất: Đề nghị sửa theo hướng: Nếu thay đổi diễn giả nước ngoài mà không làm thay đổi nội dung, mục đích hội nghị/hội thảo, đơn vị tổ chức chỉ cần thông báo cho cơ quan cấp phép (áp dụng cơ chế tương tự khoản 2 Điều 12 của Dự thảo), không phải xin phép lại từ đầu.

b. Lý do

- Trong thực tế, việc thay đổi diễn giả - đặc biệt là các CEO, lãnh đạo các đơn vị, tổ chức nước ngoài, các chuyên gia quốc tế - xảy ra thường xuyên do lịch trình công tác hoặc lý do bất khả kháng.
- Yêu cầu phải xin phép lại từ đầu sẽ làm tăng mạnh gánh nặng thủ tục hành chính, kéo dài thời gian khiến sự kiện không kịp thời gian tổ chức (do các thay đổi này thường diễn ra đột xuất, không dự kiến trước được), gây tổn thất chi phí vì các công đoạn chuẩn bị đã được triển khai trong khi thủ tục xin cấp phép lại không thể làm kịp.

- Nếu nội dung và mục tiêu hội thảo không thay đổi, việc yêu cầu cấp phép lại là **không cần thiết** và **không làm tăng mức độ an ninh – quản lý nhà nước**.
- Cho phép “thông báo thay đổi diễn giả” sẽ đảm bảo vừa quản lý được thông tin, vừa tạo điều kiện thuận lợi cho hoạt động của các hiệp hội và doanh nghiệp.

8. Về quy định thời hạn báo cáo kết quả tổ chức HNHTQT

Khoản 2 Điều 15 của Dự thảo quy định:

“2. Đơn vị tổ chức phải báo cáo cơ quan có thẩm quyền về kết quả tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế, bao gồm cả các trường hợp không cần xin phép theo quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 7 của Quyết định này, trong thời hạn 10 ngày làm việc kể từ ngày kết thúc hội nghị, hội thảo quốc tế...”

a. Đề xuất: Đề nghị kéo dài thời hạn báo cáo lên 20 ngày làm việc.

b. Lý do:

- Thời hạn 10 ngày là **quá ngắn**, đặc biệt đối với các hội nghị, hội thảo quy mô lớn, có nhiều phiên làm việc, nội dung phức tạp, cần tổng hợp nhiều đầu mối.
- Đơn vị tổ chức thường phải xử lý công việc hậu sự kiện, hoàn thiện tài liệu, tổng hợp đánh giá... nên cần thêm thời gian để báo cáo **đầy đủ, chính xác và chất lượng**.
- Việc kéo dài thời hạn báo cáo không làm ảnh hưởng đến công tác quản lý nhà nước nhưng **tạo thuận lợi đáng kể** cho đơn vị tổ chức.

9. Về yêu cầu khai báo chính xác số lượng đại biểu tại HNHTQT

Mục số 10 của Mẫu số 01 – Đề án tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế và Mẫu số 02 – Văn bản xin phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế yêu cầu khai báo:

“10. Số lượng và thành phần đại biểu tham dự:”

a. Đề xuất: Đề nghị bổ sung cụm từ “*(dự kiến)*” sau cụm “Số lượng và thành phần đại biểu tham dự” tại Mục 10 của Mẫu số 01 và Mẫu số 02, cụ thể:

“10. Số lượng và thành phần đại biểu tham dự (dự kiến): ...

b. Lý do:

- Tại thời điểm đơn vị, tổ chức lập hồ sơ xin cấp phép tổ chức hội nghị, hội thảo quốc tế, chưa thể xác định chính xác số lượng theo từng thành phần đại biểu tham dự, đặc biệt là các đại biểu quốc tế.
- Việc đăng ký tham dự thường chỉ được xác định chính thức tại thời điểm ***gần diễn ra sự kiện***, hoặc ***sau khi các đại biểu hoàn tất thủ tục đăng ký tại bàn tiếp đón*** của hội nghị, hội thảo.
- Do đó, yêu cầu nêu “*số lượng và thành phần đại biểu*” như một con số cố định, chính xác tại thời điểm xin phép là ***không khả thi***, dễ dẫn tới việc hồ sơ xin cấp phép ***không đúng thực tế***.

- Việc bổ sung cụm từ “(dự kiến)” giúp phản ánh đúng bản chất quy trình tổ chức sự kiện, vẫn bảo đảm yêu cầu quản lý nhà nước về minh bạch thông tin, đồng thời tạo thuận lợi cho đơn vị tổ chức, phù hợp với tinh thần cải cách thủ tục hành chính và đơn giản hóa hồ sơ theo tinh thần của Nghị quyết số 66/NQ-CP ngày 26/3/2025 của Thủ tướng Chính phủ.

Hiệp hội trân trọng đề nghị Quý Bộ và Ban Soạn thảo xem xét tiếp thu các ý kiến góp ý nêu trên để hoàn thiện dự thảo phù hợp với tình hình thực tiễn, giảm bớt thủ tục hành chính như định hướng của Chính phủ, tháo gỡ triệt để các bất cập tồn tại thời gian qua của Quyết định 06/2020/QĐ-TTg đối với các hiệp hội nói riêng, các đơn vị tổ chức HNHTQT nói chung trên phạm vi cả nước, tạo điều kiện thuận lợi cho các hoạt động phát triển kinh tế, xúc tiến thương mại và hội nhập quốc tế của các ngành hàng.

Xin chân thành cảm ơn và trân trọng kính chào./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Bộ NNMT; Bộ Công thương;
- VCCI;
- Ban Thường vụ HH;
- BCH và BKT HH;
- VPĐD HH tại Hà Nội;
- Lưu VP HH.

**TUQ. CHỦ TỊCH HIỆP HỘI
TỔNG THƯ KÝ**



Nguyễn Hoài Nam